



Finansdepartementet
Leena Mildemberger
103 33 Stockholm
Er beteckning: Fi2015/03657/S3

Göteborg 1 december 2015

Remissvar angående Tullverkets promemoria med förslag till ändring i tullagen m.m.

Sveriges Skeppsmäklareförening har tagit del av innehållet i ovanstående remiss och vi vill tacka för erbjudandet att lämna våra synpunkter, även om vi i det här läget har svårt att överblicka vad det egentligen kommer att innebära för våra medlemmar.

Framförallt anser vi att det är svårt att förstå hur omfattande investeringar som behövs i nya datasystem för framförallt de mindre företagen. Det är snart den 1 maj, så om näringslivet ska ha en reell chans att anpassa sig till de nya kraven är det viktigt att allt kommer på plats inom kort och att det kommuniceras på ett begripligt sätt.

Vår allra viktigaste synpunkt är dock att det finns en stor oro inom sjöfarten att de nya reglerna kommer att fördröja utfärdandet av lossningsintyg. Idag kommer lossningsintygen lite ”när de kommer”. Det vill säga: om det blir försenat är ingen större skada skedd eftersom lossningen ändå påbörjas och ingen har verkat bry sig så länge som lossningsintyget kommit förr eller senare.

Det finns en stor oro inom näringen om att rutinerna kring lossningsintyget kommer att stramas upp nu, och det kan vi tycka är bra, men det får aldrig bli så att fartyg blir liggande på grund av att man inte fått ett lossningsmedgivande i tid.

Vi kräver därför att Tullverket ser över sina rutiner så att man kan ge ett automatiskt lossningsmedgivande när fartyget kommit till kaj och alla obligatoriska uppgifter rapporterats in. Det vore helt förödande om fartygen blev liggande vid kaj, väntades på ett byråkratiskt ok.

Sveriges Skeppsmäklareförening
(The Swedish Shipbrokers' Association)

www.swe-shipbroker.se

Vi hoppas och tror att Tullverket förstår det här, men eftersom det i rapporten bara pratas om vikten av att lastbilar inte får onödiga väntetider, vill vi härmed understryka vikten av att helt eliminera väntetiderna för fartyg, som kanske kostar 1 000 gånger mer än en lastbil - per dag.

Nyttan av effektivitet behandlas också i sista stycket under avsnitt 9.3.1. Det står skrivet att "Tullverkets uppdrag att förenkla och effektivisera de rutiner som är knutna till tullproceduren medför att det är nödvändigt att Tullverket kan bedriva sin verksamhet på ändamålsenligt sätt. Utbytet av uppgifter måste med hänsyn till den typ av verksamhet det handlar om, därmed kunna ske utan onödig tidsfördröjning".

Vi kunde inte ha sagt det bättre själva!

Vi anser också att det är bra att ekonomiska aktörer får rätten till direktåtkomst till den information de behöver i tulldatabasen för att kunna fullgöra sina åtaganden. Det är självklart upp till företagen att se till så att den part som skall agera ombud endast får tillgång till relevant info samt inte använder infon i eget syfte.

Vårt förslag är att alla företagen ser till så att ens ombud följer detta genom en policy eller något annat som skickas ut till varje ombud när affären görs, företag/ombud emellan. Till saken hör ju att tystnadsplikt är givet i och med tullagstiftningen.

Vi stöder helt tankarna kring utbyte av uppgifter, parterna emellan. Vi är dock oroad över att vi i det här nya förslaget avkrävs fler rapporteringsuppgifter, utan att det samtidigt garanteras att vi kan återanvända tidigare uppgifter från andra länder.

Vi i Sverige kommer att anamma det nya systemet före många andra länder, vilket kan få till följd att vi måste fylla i mera omfattande uppgifter utan att kunna återanvända data så som det är tänkt att det ska fungera, när alla länder är anslutna till ett och samma system.

"Enligt beslut ska medlemsstaterna inrätta tullsystem för utbyte av uppgifter i syfte att underlätta import- och exportförfaranden och för att säkerhetsställa ett snabbt utbyte av relevant information om den internationella leveranskedjan, ska Tullsystemet enligt beslut också möjliggöra ett kontinuerligt flöde av data mellan export- och importländernas myndigheter och mellan tullmyndigheterna och de ekonomiska aktörerna samt göra återanvändning av data som lagts in i system möjligt. "

Vi noterar vidare att det står i rapporten att tullmyndigheter ska kommunicera elektroniskt, dels med ekonomiska aktörer, dels med varandra"

Vi välkomnar alltså ovanstående, men undrar vad som händer om de vackra orden inte uppfylls, har vi då bara kvar ett högre och mera omfattande rapporteringskrav?

Vi vill också höja ett varningens finger för nedanstående:

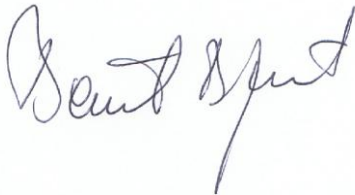
"Det kan noteras att det inte finns några särskilda regler som anger under vilka förutsättningar Tullverket får lämna ut uppgifter på medium för automatiserad behandling till andra svenska myndigheter. Med hänsyn till att det inte torde finnas någon risk för att en mottagande

myndighet behandlar personuppgifter på ett sätt som inte är avsett har det inte ansetts behövas någon reglering av möjligheterna för myndigheter att lämna ut uppgifter till andra myndigheter på medium för automatiserad behandling. ”

Så långt är det, så som vi ser det, helt ok. Men lite senare står det skrivet ”att samma uppgifter som svenska myndigheter inte tycks behöva, vill och ska utländska myndigheter ha rätt till. Varför detta? Vill vi verkligen dela med oss all vår info till utländska myndigheter?

Avslutningsvis kan vi bara understryka vikten av det fortsatta arbetet med att minimera fusk och bedrägerier över gränserna. Så länge reglerna är relevanta och ändamålsenliga vill vi naturligtvis bara vara med och bidra så gott vi kan.

SVERIGES SKEPPSMÄKLAREFÖRENING



Berit Blomqvist, VD
Postgatan 4
411 13 Göteborg

Telefon: 031 13 34 94
berit.blomqvist@swe-shipbroker.se